VASTAUSTEN VERTAILUTAULUKKO

PPHVADno-2025-26920 / Pohteen ja Laphan vanhojen potilas- ja asiakastietojäjestelmien tietojen arkistointi
Kokonaistaloudellinen edullisuus, pisteytys

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 2
Tähän vertailunäkymään valittuja tarjouksia yhteensä: 2

APTJ-arkistointiprojektit		DigiFinland Oy Tarjous, DigiFinland Oy		Istekki Oy Istekin vastaus tarjouspyyntöönne PPHVADNO-2025-26920 / Pohteen ja		Pisteiden laskentatapa
APTJ-arkistoinnin vertailuhinta	**Maksimi-**	**Annettu tieto**	**Pisteet**	**Annettu tieto**	**Pisteet**	
Yksikköhinta		3691547,74 EUR / kpl		4669975,78 EUR / kpl		Hankintakohtainen
Hankittava määrä 1 kpl		3691547,74 EUR		4669975,78 EUR		Hankintakohtainen
Vertailuhinta syötetään liitteen "Arkistoitavat						
Hankesuunnitelma Katso tarkemmat ohjeet ja pisteytysperusteet liitteestä "Vertailuperusteet"	25,00	DigiFinland_Hankesuunnitelma_LIIKESALAISUUS.pdf Liite 1 Kokonaistoimitus_projektisuunnitelma_LIIKESALAISUUS.pdf Liite 2 Arkistointi_projektisuunnitelma_LIIKESALAISUUS.pdf Liite 3 Tarjoajan vaatimukset tilaajan tekniselle ympäristölle_LIIKESALAISUUS.pdf *Kommentti : Perustelut: Hankesuunnitelma ja sen liitteet sisältävät tilaajan arvostamia kohtia hankesuunnitelman, projektisuunnitelmien ja teknisen ympäristön kuvauksessa. Aikataulu jäi kuitenkin yleiselle tasolle, eikä kaikilta osin ollut toteuttamiskelpoinen, esimerkiksi poiminnan*	**8,33** [Perustelut: Hankesuunnitelma ja sen liitteet sisältävät tilaajan arvostamia kohtia hankesuunnitelman, projektisuunnitelmien ja teknisen ympäristön kuvauksessa. Aikataulu jäi kuitenkin yleiselle tasolle, eikä kaikilta osin ollut toteuttamiskelpoinen, esimerkiksi poiminnan kestoarvion ja arkistointiprojektien aikataulutuksen osalta. Hankkeen kriittisiä vaiheita ja päätöksentekopisteitä on tunnistettu, kuitenkin perustelut jäävät pintapuoliseksi. Hankepäällikön työmäärä on yksilöity tarkasti ja jaettu perustehtävien mukaan. Tarjoajan näkemysten epäselvyys organisoitumisesta ja johtamisesta heikentää arviota toimittajan ja tilaajan yhteistyön sujuvuudesta hankesuunnitelman perusteella. Hankkeen riskit, riskienhallinta sekä toimintatavat on käsitelty, mutta riskien mitigointikeinot eivät täysin vastaa riskeille arvioitua vakavuutta. Muutoshallinnan prosessi on kuvattu tyydyttävästi; menettelyt on esitetty yleisellä tasolla, eikä niistä käy selvästi ilmi, miten muutokset saadaan nopeasti ja joustavasti toteutukseen. Laadunvarmistuksen menettelyissä nojaudutaan sertifikaatteihin, mutta hankesuunnitelma ei täsmennä, miten valitut työskentelytavat ja välineet tukevat laadunvarmistusta. Samat henkilöresurssit on merkitty arkistoinnin ja kokonaistoimituksen projektisuunnitelmiin, mitä ei voi pitää täysin järkevänä ratkaisuna. Tarjoajan vaatimus tilaajan tekniselle ympäristölle on kuvattu vaaditussa laajuudessa, mutta dokumenttia olisi voinut selkeyttää esimerkiksi arkkitehtuurikuvien avulla. Dokumentaation perusteella tilaaja voi pyytää tarjousta omilta infratoimittajilta, mutta ennen tätä on tehtävä tarkemmat laskelmat, suunnittelua ja varmistettava osa asioista tarjoajalta.]	Arkistointiprojekti projektisuunnitelma.pdf Hankesuunnitelma.pdf Kokonaisprojekti projektisuunnitelma.pdf Vaatimukset tekniselle ympäristölle.pdf *Kommentti : Perustelut: Hankesuunnitelma sekä projektisuunnitelmat ja tarjoajan teknisen ympäristön kuvaus kattavat erinomaisesti tilaajalle tärkeät asiat ja dokumenttien koettiin tuovan lisäarvoa tilaajalle. Hankkeen aikatauluhahmotelma on selkeä, realistinen ja perusteltu. Aaltojen suunnittelussa näkyy hallittu eteneminen ja ennakointi. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet esitellään kattavasti useasta näkökulmasta, ja osittain perustellen. Organisoinnin ja johtamisen osuudessa korostuu tarjoajan kokemus vastaavista hankkeista, mikä helpottaa sujuvaa yhteistyötä toimittajan ja tilaajan välillä. Dokumentoinnissa huomioidaan tilaajan tarpeet ja tuodaan lisäarvoa hankkeeseen. Hankepäällikölle*	**25** [Perustelut: Hankesuunnitelma sekä projektisuunnitelmat ja tarjoajan teknisen ympäristön kuvaus kattavat erinomaisesti tilaajalle tärkeät asiat ja dokumenttien koettiin tuovan lisäarvoa tilaajalle. Hankkeen aikatauluhahmotelma on selkeä, realistinen ja perusteltu. Aaltojen suunnittelussa näkyy hallittu eteneminen ja ennakointi. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet esitellään kattavasti useasta näkökulmasta, ja osittain perustellen. Organisoinnin ja johtamisen osuudessa korostuu tarjoajan kokemus vastaavista hankkeista, mikä helpottaa sujuvaa yhteistyötä toimittajan ja tilaajan välillä. Dokumentoinnissa huomioidaan tilaajan tarpeet ja tuodaan lisäarvoa hankkeeseen. Hankepäällikölle arvioitu työmäärä on kohdistettu eri tehtäviin. Tarjoaja kuvaa hankkeen riskit ja riskienhallinnan menetelmät kattavasti, mukaan lukien korkean tason tietoturvariskit sekä eskalaatiomallin. Muutoshallinnan menettelyn kuvaus arvioitiin erinomaiseksi, sisältäen elementtejä joustavaan ja nopeaan muutosten toteutukseen. Dokumentista välittyy vahva kumppanuus tilaajan ja toimittajan välillä, mikä tuo merkittävästi lisäarvoa. Laadunvarmistuksen menettely on kuvattu tarkasti arkistointihankkeen näkökulmasta. Laatupoikkeamista ja niiden hallintamenetelmistä on tarkka kuvaus. Liitteiden esimerkkiprojektisuunnitelmissa tilaajan arvostamat seikat on kuvattu erinomaisesti, esimerkiksi tilaajan osallistumismahdollisuudet. Projektisuunnitelmien pohjalta hankkeen projekteja voidaan heti lähteä toteuttamaan, mikä tuo huomattavaa lisäarvoa tilaajalle. Tarjoajan vaatimukset tilaajan tekniselle ympäristölle liitteessä toteutuvat kattavasti. Tilaaja pystyy pyytämään tarjousta infratoimittajiltaan dokumentin perusteella.]	Manuaalinen
Ohjeet ja työkalut Katso tarkemmat ohjeet ja pisteytysperusteet liitteestä "Vertailuperusteet"	5,00	Tarjotut ohjeet ja työkalut_LIIKESALAISUUS.pdf *Kommentti : Perustelut: Tarjotut ohjeet ja työkalut -dokumentin sisältö on hyvä ja sisältää tilaajan arvostamat seikat. Dokumentissa kuvatut työkalujen ja ohjeiden arvioidaan helpottavan ja nopeuttavan tilaajan työskentelyä ja niiden avulla projektia voidaan viedä eteenpäin. Ohjeiden ja työkalujen yhdistäminen projektin prosessiin olisi vielä auttanut tarkemmin tilaajaa hahmottamaan*	**3** [Perustelut: Tarjotut ohjeet ja työkalut -dokumentin sisältö on hyvä ja sisältää tilaajan arvostamat seikat. Dokumentissa kuvatut työkalujen ja ohjeiden arvioidaan helpottavan ja nopeuttavan tilaajan työskentelyä ja niiden avulla projektia voidaan viedä eteenpäin. Ohjeiden ja työkalujen yhdistäminen projektin prosessiin olisi vielä auttanut tarkemmin tilaajaa hahmottamaan niiden käyttökohdat.]	Ohjeet ja työkalut.pdf *Kommentti : Perustelut: Tarjotut ohjeet ja työkalut -dokumentin sisältö kattaa perusteellisesti tilaajalle tärkeät osa-alueet ja on perusteltu erittäin hyvin. Dokumentissa esitetyt ohjeet ja työkalut tukevat merkittävästi tilaajan projektityötä, ja sisällöstä käy ilmi tarjoajan vahva ymmärrys tilaajan työstä projektissa. Tilaaja arvioi dokumentin tuottavan huomattavaa lisäarvoa erityisesti rekisterinpitäjän vastuiden hoitamiseen sekä testauksen dokumentaation kattavuuteen liittyen.*	**5** [Perustelut: Tarjotut ohjeet ja työkalut -dokumentin sisältö kattaa perusteellisesti tilaajalle tärkeät osa-alueet ja on perusteltu erittäin hyvin. Dokumentissa esitetyt ohjeet ja työkalut tukevat merkittävästi tilaajan projektityötä, ja sisällöstä käy ilmi tarjoajan vahva ymmärrys tilaajan työstä projektissa. Tilaaja arvioi dokumentin tuottavan huomattavaa lisäarvoa erityisesti rekisterinpitäjän vastuiden hoitamiseen sekä testauksen dokumentaation kattavuuteen liittyen.]	Manuaalinen
Referenssit Lataa tähän liite referenssit asianmukaisesti täydennettynä. Katso tarkemmat ohjeet ja pisteytysperusteet liitteestä "Vertailuperusteet".	10,00	Referenssien ilmoittaminen_LIIKESALAISUUS.xlsx *Kommentti : Perustelut:* *Referenssi 1* *Sanallisen perustelun yhteenveto: Projektin budjetti ja aikataulu toteutui kokonaisuudessaan, mutta toteutuksen laajuus oli suunniteltua pienempi. Toimittajan projektinhallintakyvykkyydessä ja asiantuntijaosaamisessa oli jonkin verran puutteita. Asiakkaan arvio projektikokonaisuudesta oli tyydyttävä.* *Referenssi 2,* *Sanallisen perustelun yhteenveto: Nykytekniikalla*	**8,26** [Perustelut: Referenssi 1 Sanallisen perustelun yhteenveto: Projektin budjetti ja aikataulu toteutui kokonaisuudessaan, mutta toteutuksen laajuus oli suunniteltua pienempi. Toimittajan projektinhallintakyvykkyydessä ja asiantuntijaosaamisessa oli jonkin verran puutteita. Asiakkaan arvio projektikokonaisuudesta oli tyydyttävä. Referenssi 2, Sanallisen perustelun yhteenveto: Nykytekniikalla toteutetussa projektissa sekä projektin budjetti että aikataulu alittuivat suunnitelluista. Tarjoajan projektinhallintakyvykkyys ja asiantuntijaosaaminen toteutui asiakkaan mukaan hyvin. Toimittajan tuki tilaajalle projektin aikana arvioitiin toteutuneen hyvin. Referenssiasiakas oli tyytyväinen projektin lopputulokseen.]	Referenssien ilmoittaminen.xlsx *Kommentti : Perustelut:* *Referenssi 1* *Sanallisen perustelun yhteenveto: Projekti onnistui hyvin arvioidun ja toteutuneen hinnan sekä aikataulun osalta. Toimittajan projektinhallintakyvykkyys ja asiantuntijaosaaminen sekä tuki asiakkaalle oli projektissa arvion mukaan erinomaista. Tyytyväisyys projektin lopputulokseen arvioitiin hyväksi.* *Referenssi 2* *Sanallisen perustelun yhteenveto: Projekti arvioitiin toteutuneen lähes kaikissa arvioitavissa seikoissa erinomaisesti. Projekti onnistui hyvin arvioidun ja toteutuneen hinnan sekä aikataulun osalta. Tyytyväisyys projektin lopputulokseen arvioitiin erinomaiseksi.*	**10** [Perustelut: Referenssi 1 Sanallisen perustelun yhteenveto: Projekti onnistui hyvin arvioidun ja toteutuneen hinnan sekä aikataulun osalta. Toimittajan projektinhallintakyvykkyys ja asiantuntijaosaaminen sekä tuki asiakkaalle oli projektissa arvion mukaan erinomaista. Tyytyväisyys projektin lopputulokseen arvioitiin hyväksi. Referenssi 2 Sanallisen perustelun yhteenveto: Projekti arvioitiin toteutuneen lähes kaikissa arvioitavissa seikoissa erinomaisesti. Projekti onnistui hyvin arvioidun ja toteutuneen hinnan sekä aikataulun osalta. Tyytyväisyys projektin lopputulokseen arvioitiin erinomaiseksi.]	Manuaalinen
Pakottavien vaatimusten täyttyminen		Vaatimusmäärittely.xlsx		Vaatimusmäärittely.xlsx		
Hintaerittely Lataa asianmukaisesti täydennetty liite		Arkistoitavat kannat ja hinnoittelu (SALASSA PIDETTÄVÄ).xlsx		Hinnoittelu kk hinnalla (salassa pidettävä).xlsx		
Laatupisteet	**40,000**	**19,590**	**19,590**	**40,000**	**40,000**	tarjottu arvo ---------- * maksimipisteet suurin annettu arvo
Kokonaishinta yhteensä	**60,000**	**3691547,74 EUR**	**60,000**	**4669975,78 EUR**	**47,42913**	pienin annettu arvo ---------- * maksimipisteet tarjottu arvo
Kaikki pisteet yhteensä	**100,000**		**79,590**		**87,42913**	

[ ] Sijoitus 2.

[X] Valittu toimittajaksi